



PROTOKOLL
vid föredragning
DAG FÖR BESLUT
2015-07-08
Stockholm

Aktbilaga 13
Mål nr Ö 5998-14

UPPSALA KOMMUN Plan- och byggnadsnämnden	
Inkom	2015-07-09
Diariefnr	2012/20047
Aktbilaga	

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Ann-Christine Lindeblad, Lena Moore och Dag Mattsson
✓ ✓

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Cecilia Giese Hagberg

SÖKANDE

1. TeliaSonera Sverige AB, 556430-0142

123 86 Farsta

2. TeliaSonera Sverige Net Fastigheter AB, 556368-4801

123 86 Farsta

Ombud 1 och 2: Bolagsjurist Birgitta Mökjas

TeliaSonera Sverige AB

123 86 Farsta

SAKEN

Återställande av försutten tid

TIDIGARE AVGÖRANDE

Uppsala kommun, Plan- och byggnadsnämnden, beslut 2014-01-23 i ärende
PLA 2012-020047

Ärendet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

BESLUT

Högsta domstolen bifaller TeliaSonera Sverige AB:s och TeliaSonera Sverige Net Fastigheter AB:s ansökan om återställande av försutten tid för att överklaga plan- och byggnadsnämndens beslut den 23 januari 2014 (dnr PLA 2012-020047). Överklagandet ska ha kommit in till nämnden inom tre veckor från Högsta domstolens beslut.

SKÄL

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun antog den 23 januari 2014 på delegation av kommunfullmäktige detaljplan för Norra Kvarngärdet. Beslutet anslogs på kommunens anslagstavla den 29 januari 2014 och detaljplanen vann laga kraft den 20 februari 2014.

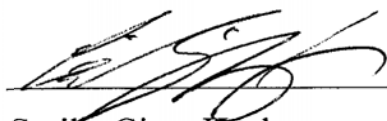
TeliaSonera Sverige AB och TeliaSonera Sverige Net Fastigheter AB har ansökt hos Högsta domstolen om återställande av försutten tid. Bolagen har angett att de äger telestationsbyggnader respektive teknisk telestationsutrustning som ingår i ett landsomfattande allmänt tillgängligt elektroniskt kommunikationsnät i Sverige som TeliaSonera-koncernen äger

och driver. Inom planområdet på fastigheten Kvarngärdet 1:25 finns en telestationsbyggnad med teknisk utrustning för vilken två separata ledningsrätter har upplåtits och införts i fastighetsregistret. Dessa ledningsrätter innehas av bolagen. Bolagen fick kännedom om detaljplanebeslutet den 20 november 2014, således efter det att beslutet hade vunnit laga kraft.

Bolagens ansökan om återställande av försutten tid har kommit in till Högsta domstolen i rätt tid.

Plan- och byggnadsnämnden har yttrat sig och medgett att bolagen varken hade fått möjlighet att delta i samrådsförfarandet eller fått möjlighet att granska nämndens planförslag innan det antogs. Detta medförde i sin tur att nämnden inte skickade något meddelande till bolagen om att detaljplanen hade antagits och därmed inte heller någon överklagandehänvisning med information om hur man överklagar.


Bolagen har därmed haft laga förfall att inte i rätt tid överklaga nämndens beslut om detaljplan.



Cecilia Giese Hagberg

Föredraget 2015-06-29

Uppvisat och lämnat för expediering 2015-06-29



Ann-Christine Lindeblad