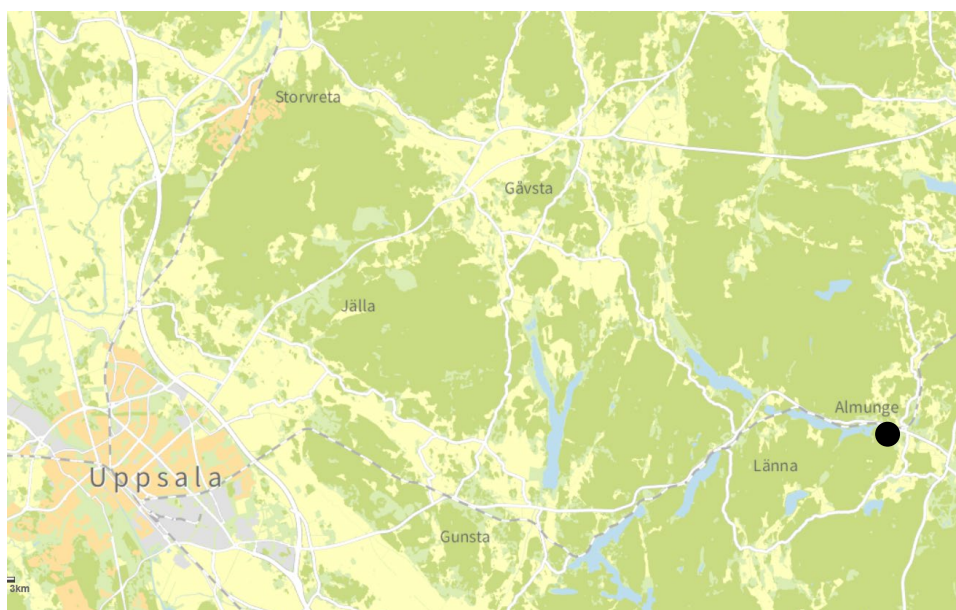


Handläggare:
Maria HedbergDatum:
2020-11-10Diarienummer:
PBN 2018-003099

Samrådsredogörelse

Detaljplan för Almunge brandstation

Standardförfarande



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med svart punkt.

Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra uppförande av en brandstation i Almunge.

Samrådsyttranden	
Totalt antal inkomna	17
Beslutsdatum	
Beslut om planuppdrag, samråd och granskning	2019-03-14
Samråd	2019-12-17 – 2020-02-11

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Sammanfattning av samrådet.....	3
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	3
Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning	5
<i>Länsstyrelsen</i>	5
<i>Lantmäteriet</i>	8
<i>Trafikverket</i>	8
<i>Uppsala Vatten och Avfall AB</i>	9
<i>Miljö- och hälsoskyddsnämnden</i>	9
<i>Luftfartsverket</i>	10
<i>Arbetsmarknadsnämnden</i>	11
<i>Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd</i>	11
<i>Räddningstjänsten</i>	11
<i>Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta</i>	11
<i>Stockholm-Roslagens järnvägar museiförening</i>	11
<i>Swedavia Stockholm Arlanda Airport</i>	11
<i>Region Uppsala</i>	11
<i>Vattenfall Eldistribution AB</i>	11
<i>IP-Only</i>	12
<i>Telia Skanova</i>	12
<i>Upplands Energi</i>	12
<i>Bilaga</i>	12
Översikt över inkomna samrådsyttranden.....	13

Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 17 december, 2019 och 11 februari, 2020. Ett informationsmöte hölls i Almungeskolans matsal den 28 januari, 2020.

Under samrådstiden har 17 skriftliga synpunkter inkommit, varav 8 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak hantering av dagvatten, handhavande av befintliga markledningar, utfarter mot väg 282 och säkerhets- och stabilitetsrisker för väg 282. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen dagvattenhantering, risk för spridning av föroreningar till recipienten, miljö kvalitetsnormer för vatten samt skydd av träd.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 2020-02-11.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

Sammanfattning av ändringar i förslaget

Ändringar från samrådet:

- Planbeskrivningen kompletteras med information om vilken typ av avfall som avses lämnas i de kärlskåp för avfall som planeras uppföras i planområdet.
- Planbeskrivningen kompletteras också med information om vad klippytan ska användas till.
- Plankartan kompletteras med en bestämmelse som säkrar en tillräckligt stor yta mellan byggrätten och väg 282, som inte får förses med byggnader, för att möjliggöra den föreslagna systemlösningen för dagvattenhantering.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om att den närliggande brunn som finns inom grannfastigheten inte bedöms påverkas negativt av ett genomförande av detaljplanen.
- Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av de åtgärder som brandförsvaret tagit för att begränsa risken för olyckstillbud samt att brandförsvaret tagit ställning till att inte använda släckvatten vid en eventuell brand på platsen, om detta inte kan göras utan negativa följd effekter på miljön. Detta inkluderar även beskrivning av var tvätt och avfettning av fordon ska ske.
- Dagvattenutredningen kompletteras med en tydligare beskrivning av hur föroreningar inom planområdet bedöms påverkas gällande halt och mängd i och med genomförandet av detaljplanen.
- En beskrivning av beräknade förändringar av föroreningar inom planområdet läggs till i planbeskrivningen under avsnittet "Planens konsekvenser".
- Ett samråd enligt 12 kapitlet 6 § i miljöbalken har genomförts med länsstyrelsen angående förslaget att ta ned ett träd som bedöms som skyddsvärt. Beslutet från samrådet biläggs planhandlingarna.
- En beskrivning av vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas gällande vegetationen på platsen tillförs planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen kompletteras med ett resonemang över trädens ekosystemtjänster.
- Gränsbeteckningen "Egenskapsgräns och administrativ gräns" tas bort ur teckenförklaringen i plankartan.
- Plankartan kompletteras med en planbestämmelse om att en gemensamhetsanläggning ska finnas inom det område som tillhör gemensamhetsanläggningen Almunge-Lövsta ga:13.
- Beteckningen för planbestämmelsen för den administrativa bestämmelsen för markreservat för allmännyttiga ändamål justeras för att stämma överens med den som står i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen justeras under rubriken "Fastighetsrättsliga åtgärder" med att beskriva att det är avstyckning som behöver göras.
- Planbeskrivningen justeras under rubriken "Gemensamhetsanläggningar" med att beskriva att gemensamhetsanläggningen Almunge-Lövsta ga:13 ska skyddas av ett g-område och inte ett u-område.

- Planbeskrivningen kompletteras med en illustration av det avskärande dike som ligger mellan planområdet och fastigheten väster om denna, som ska finnas kvar och användas som en sekundär avrinningsväg.
- Plankartan kompletteras med utfartsförbud för att tydliggöra att det endast möjliggörs utfarter på två ställen mellan planområdet och väg 282.
- Planbeskrivningen kompletteras med informationen om att en ansökan om flyghinderanalys ska efterfrågas hos Luftfartsverket, om en flyghinderanalys behövs för utalarmeringsmasten.

Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

Sakägare:

Ej tillgodosedda synpunkter	Samråd	Granskning	Adress
-----------------------------	--------	------------	--------

Övriga för kännedom:

Övriga för kännedom	Samråd	Granskning	Adress
Länsstyrelsen Uppsala län	X		Länsstyrelsen Uppsala län, 751 86, Uppsala
Miljö- och hälsoskydds-nämnden	X		Uppsala kommun, miljöförvaltningen, 753 75 Uppsala
Arbetsmarknadsnämnden	X		Uppsala kommun, arbetsmarknadsförvaltningen, 753 75 Uppsala

Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.

Länsstyrelsen

Miljö kvalitetsnormer och dagvatten

Länsstyrelsen påpekar att det inte framgår vilken typ av avfall som avses samlas i de kärlskåp för avfall som avses uppföras inom fastigheten, och påvisar att platsen behöver utformas så att inga läckage kan ske, om det är vätskor som avses.

De poängterar också att det inte framgår vad klippytan avses användas till. Om det avses för uppställning av fordon som inte är säkrade mot läckage framhåller de att ytan behöver säkras mot läckor till omgivningen. Vidare påpekar länsstyrelsen att det kan behövas säkras med ytterligare egenskapsbestämmelser i plankartan för tekniska åtgärder eller skyddsåtgärder för att motverka exempelvis störningar till och från omgivningen.

Länsstyrelsen framhåller också att det är oklart hur den slutliga utformningen på dagvattenhanteringen kommer att bli, då de menar att det inte presenteras någon vald lösning i plankartan eller planbeskrivningen.

De poängterar även att underlaget behöver kompletteras med ett resonemang om eventuella olycksrisker och dess påverkan på recipienten.

Vidare påpekar länsstyrelsen att det inte framgår om de brunnar som finns i närheten kan komma att påverkas, och att detta således behöver kompletteras.

Länsstyrelsen anser att frågeställningen om var en tvätt av de utryckningsfordon, eller andra fordon, som kommer att placeras på platsen kommer att ske behöver hanteras.

Om det dessutom kommer att ske avfettning inom de hårdgjorda ytorna anser länsstyrelsen att presenterad dagvattenlösning inte är tillräcklig och att ytterligare åtgärder behöver vidtas. Vidare utgår länsstyrelsen från att samtliga avlopp inne i byggnaden avses ledas till reningsverk, och att dessa ledningar utförs med täta skarvar för att förhindra läckage.

Om dagvatten ska hanteras med svackdike anser länsstyrelsen att detta bör utformas för att kunna omhänderta vätskor från olyckstillbud, dvs tätning av botten på viss sträcka och viss magasineringsmöjlighet som även kan stängas av för att inte leda detta förorenade vatten till recipient, och att kommunen behöver överväga om område för detta behöver säkerställas på plankartan.

Länsstyrelsen poängterar att det är viktigt att ett kontrollprogram upprättas och att det finns framtagna rutiner för omhändertagande av vätskor från eventuella olyckstillbud, men menar att detta är en tillsynsfråga inom ramen för miljöbalken.

Vidare vill länsstyrelsen belysa att det för MKN vatten inte bara finns ett icke-försämringskrav, utan att det också måste finnas förslag till förbättringar. Beaktande av recipientens status anser länsstyrelsen att kommunen bör se över om det finns mer åtgärder att vidta för att minska föroreningsbelastningen mot recipienten.

Vattenverksamhet

Länsstyrelsen framhåller också att Fladens sjösänkingsföretag av år 1928 ligger i anslutning till planområdet, och att det finns flera handlingar kopplade till Länna-Långsjön och markavvattningsföreta-

gen i området som enbart finns hos markavvattningsföretagen och inte i länsstyrelsens register. Hänsyn behöver därför tas till Fladenån och Långsjön så att inte funktionen och avvattningen i befintlig anläggning påverkas. Kontakt kan tas direkt med Länna-Långsjöns sänkningsföretag för mer information om markavvattningsföretagen i området.

I vattensystemet förekommer fisken asp och särskild hänsyn behöver tas vid arbeten i vattenområde för att minimera eventuell påverkan på denna.

Länsstyrelsen påpekar att planområdet enligt handlingarna är låglänt, och att delar av planområdet står under vatten vid 100-årsregn. Dessa delar skulle kunna betraktas som ett vattenområde eftersom definitionen av ett vattenområde är det område som står under vatten vid 100-årsflöden. Utfyllnad av ett vattenområde är en vattenverksamhet, och vattenverksamhet är i grunden en tillståndspliktig verksamhet. Tillstånd söks hos mark- och miljödomstolen. Vid osäkerhet om området utför ett vattenområde eller inte kan en inventering av växtligheten på platsen vara nödvändig.

Naturmiljö och ekosystemtjänster

Länsstyrelsen framhåller att flera av träden i planområdet faller inom ramen för definitionen av skyddsvärda träd, och anser att skyddsvärda träd ska bevaras. De anser att ett resonemang över dessa träd ekosystemtjänster med fördel kan tillfogas planbeskrivningen. Länsstyrelsen anser att ett samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken behöver ske inom ramen för planarbetet, innan läget för byggnader och andra anläggningar har fastställts, så att planläggningen med hänsyn till förekommande naturvärden möjliggörs. Länsstyrelsen menar att planen i första hand ska anpassas så att båda ekarna och andra skyddsvärda träd kan bevaras samt att det även ska utredas hur grova träd i möjligaste mån kan undantas från påverkan, både genom byggnaders och anläggningarnas placering samt genom skadeförebyggande åtgärder under byggtiden. Länsstyrelsen anser att skadeförebyggande åtgärder ska framgå av planbeskrivningens genomförandedel och de som utför anläggningsarbetet ska informeras på lämpligt sätt om dessa.

Trafikverket

Länsstyrelsen påpekar att trafikverket har kommit med synpunkter som måste beaktas.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen kompletteras med information om vilken typ av avfall som avses lämnas i de kärlskåp för avfall som planeras uppföras i planområdet. Inga vätskor kommer att hanteras där.

Planbeskrivningen kompletteras också med information om vad klippytan ska användas till. Fordonen kommer att vara tömda på vätskor, varför det inte finns risk för läckage.

Tekniska åtgärder eller skyddsåtgärder bedöms inte behöva säkras i plankartan för att motverka störningar till eller från omgivningen.

Planbeskrivningen presenterar ett förslag på omhändertagande av dagvatten. Detaljplanen ska dock inte låsas till en viss teknisk lösning för dagvattenhanteringen. För att möjliggöra föreslagen systemlösning för dagvattenhantering styr detaljplanen att det ska finnas en tillräckligt stor yta som inte får förses med byggnader, där dagvattenanläggningen kan placeras under mark.

Den brunn som ligger i närheten av planområdet är en energibrunn, enligt SGU:s brunnsarkiv, vilket tyder på att det inte är en dricksvattenbrunn, utan en brunn för bergvärme. Planbeskrivningen kompletteras med information om att den närliggande brunnen inte bedöms påverkas av detaljplanens genomförande.

All tvätt och avfettning av fordon ska ske inne i brandstationens garage, vilken är kopplad till en oljeavskiljare. Information om detta tillförs planbeskrivningen. Den invändiga oljeavskiljaren ska anslutas till Uppsala Vatten och Avfalls ledningar och utföras med en tät konstruktion. Den presenterade

dagvattenlösningen är inte utformad för att ta hand om läckage av vätskor från olyckstillbud. Detta för att risken för olyckstillbud ska minimeras genom särskilda åtgärder. Brandförsvaret har tagit särskilda åtgärder för att begränsa risken för olyckstillbud och har tagit ett ställningstagande om att släckvatten inte ska användas vid en eventuell brand på platsen. Planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning av detta.

En ställningstagande har tagits av brandförsvaret som innebär att de inte kommer att utföra släckningsarbeten på den nya brandstationen i Almunge om detta inte kan göras utan negativa följd effekter på miljön.

Dagvattenutredningen har kompletterats med en tydligare beskrivning av hur föroreningar inom planområdet bedöms påverkas gällande halt och mängd i och med genomförandet av detaljplanen. Eftersom den nya brandstationen planeras att uppföras på oexploaterad mark, kommer föroreningar att öka inom området. Efter rening i föreslagen systemlösning minskar dock halterna av flera beräknade föroreningsämnen, inklusive halten fosfor, enligt dagvattenutredningen. Mängden föroreningar ökar däremot något för flera beräknade ämnen jämfört med före exploatering. Mängdskillnaden (kg/år) för fosfor beräknas vara +0,024 kg/år, +0,0002 kg/år för bly, +0,001 kg/år för zink och +0,000006 kg/år för kvicksilver. Beräkningarna har dock en osäkerhetsfaktor, vilken för mängden fosfor till exempel är +/- 0,036 kg/år. Det innebär att mängden fosfor efter exploatering och rening kan beräknas vara mellan 0,048–0,12 kg/år, vilket kan jämföras med mängden fosfor före exploatering, som beräknas vara 0,06 kg/år. I och med att föroreningarna beräknas öka med en relativt liten mängd, att det finns en viss osäkerhetsfaktor och att planområdet utgör en liten del av det område som påverkar recipienten, bedöms inte genomförandet av detaljplanen försämra möjligheten att uppnå MKN för recipienten. En beskrivning av beräknade förändringar av föroreningar inom planområdet läggs till i planbeskrivningen.

Ämne	Före exploatering		Efter exploatering		Efter rening			Mängdskillnad (kg/år)	
	Halt (µg/l)	Mängd (kg/år)	Halt (µg/l)	Mängd (kg/år)	Halt (µg/l)	Absolut osäkerhet (+/-)	Mängd (kg/år)		Absolut osäkerhet (+/-)
P	91	0,06	130	0,24	45	22	0,084	0,036	0,024
N	1200	0,77	1800	3,4	140	67	0,26	0,11	-0,51
Pb	2,9	0,0019	13	0,024	1,1	0,55	0,0021	0,00092	0,0002
Cu	12	0,0081	24	0,045	2,9	1,4	0,0054	0,0023	-0,0027
Zn	23	0,015	65	0,12	8,3	3,9	0,016	0,0066	0,001
Cd	0,28	0,00018	0,39	0,00072	0,065	0,031	0,00012	0,000052	-0,00006
Cr	3,3	0,0022	8,6	0,016	0,97	0,46	0,0018	0,00077	-0,0004
Ni	2,3	0,0015	8	0,015	0,62	0,3	0,0012	0,0005	-0,0003
Hg	0,014	0,000009	0,054	0,0001	0,019	0,0091	0,000035	0,000015	0,000026
SS	17000	11	77000	140	3900	1900	7,2	3,1	-3,8
Oil	270	0,18	550	1	28	13	0,052	0,022	-0,128
PAH16	0,11	0,000071	1,4	0,0026	0,28	0,13	0,00052	0,00022	0,000449
BaP	0,0063	0,0000041	0,027	0,000051	0,0055	0,0026	0,00001	0,0000044	0,0000059

Utdrag från dagvattenutredningen som visar beräknade föroreningars halter och mängder före exploatering, efter exploatering samt efter exploatering och rening. Osäkerhetsfaktorn för halter och mängder visas också, samt mängdskillnaden före exploatering-efter exploatering och rening. Värden som är fetmarkerade indikerar att de ligger över föreslagna riktvärden utifrån Göteborgs stads riktvärden.

För att bidra till att begränsa föroreningsbelastningen som når recipienten ska dagvatten från väg 282 tas omhand inom planområdets dagvattenanläggning, trots att vägen inte ingår i planområdet. Vägvattnet rinner idag ut orenat i recipienten via ett dike.

Kontakt har tagits med Länna-Långsjöns sänkingsföretag, som inte bedömer att genomförandet av detaljplanen påverkar sänkingsföretaget.

Fisken asp bedöms inte påverkas negativt eftersom föroreningar inte beräknas öka nämnvärt mot recipienten.

Planområdet är inte att betrakta som ett vattenområde då en inventering av vegetationen inte påvisar att det blir stående eller tillfälligt stående vatten under vårflödet eller andra högre flödesperioder. Inget fuktparti eller fuktig jord fanns heller i planområdet.

Den inventering som gjorts av träden inom planområdet uppgav felaktiga mått över trädens stamdiameter. Inventeringen har uppdaterats, vilken visar att inget av träden faller inom ramen för definitionen av ”särskilt skyddsvärda träd”. Däremot bedöms ett av träden falla inom ramen för definitionen ”skyddsvärt träd”, eftersom det har en stamdiameter som överstiger 70 cm i brösthöjd. För trädet som bedöms behöva tas ner har ett samråd enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken har genomförts, där fastighetsägaren föreslagit att trädet sparas som högstubbe och att övriga delar läggs upp som faunadepå i befintligt naturområde i planområdets södra del. Detta för att trädets funktion som hem för insekter och mikroorganismer bevaras och att möjligheterna för nya organismer att etablera sig skapas. Länsstyrelsens gjorde bedömningen att den planerade åtgärden inte på ett väsentligt sätt skadar naturmiljön om åtgärden utförs i enlighet med anmälan och beslutad försiktighetsåtgärd följs. Försiktighetsåtgärden består i att fastighetsägaren och Uppsala kommun ska vidta försiktighetsåtgärder i form av att lämna eken som högstubbe och att resterande delar av stammen samt grova grenar ska placeras i solbelyst läge inom planområdet. En beskrivning av vilka försiktighetsåtgärder som ska vidtas tillförs planbeskrivningen. Planbeskrivningen kompletteras även med ett resonemang över trädens ekosystemtjänster.

Trafikverkets yttrande i samrådsskedet har beaktats av kommunen.

Lantmäteriet

Lantmäteriet påpekar att gränsbeteckningen ”Egenskapsgräns och administrativ gräns” inte finns med i plankartan och undrar om den därför ska tas bort ur teckenförklaringen. De påpekar också att gemensamhetsanläggningen Almunge-Lövsta ga:13 är belägen inom u_1 -området, trots att den är enskild, och därför inte omfattas av u_1 -bestämmelsen. Istället bör den sydvästra delen av u_1 -området eventuellt vara ett g -område istället, beroende på om det finns andra allmännyttiga ledningar där. Lantmäteriet menar att det under rubriken ”Teknisk försörjning” i planbeskrivningen bör framgå tydligare hur brandstationen ska försörjas med VA. De noterar även att den administrativa bestämmelsen u , under rubriken ”Administrativa bestämmelser”, betecknas som u_2 trots att det står u_1 i plankartan. Under rubriken ”Tidplan” poängterar de att det står att antagande ska ske hösten 2019, istället för hösten 2021. Lantmäteriet påvisar också att det under rubriken ”Fastighetsrättsliga åtgärder” står att fastighetsreglering ska ske, när det främst är avstyckning som behöver göras. De framhäver också att Almunge-Lövsta 2:4 är belastad av många rättigheter, och att om de berörs i planen bör nämnas här. Vidare påpekar lantmäteriet att det under rubriken ”Gemensamhetsanläggningar” står att gemensamhetsanläggningen skyddas av ett markreservat, och att den därför bör skyddas av ett g -område, och inte av ett u -område.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Lantmäterimyndighetens yttrande har beaktats och planhandlingarna justeras enligt deras förslag.

Trafikverket

Trafikverket påpekar att nya eller ändrade utfarter mot allmän väg kräver tillstånd enligt § 39 Väglagen. Om en anslutning är tydligt redovisad i en detaljplan så behövs inte beslut enligt § 39 Väglagen utan anslutningen hanteras i detaljplaneprocessen. Trafikverket anser inte att detaljplanens tillkommande och förändrade anslutningar är tydligt redovisade i plankartan varför de vill informera om att det krävs tillstånd enligt 39 § Väglagen för anslutningarna, och för att ett tillstånd ska kunna medges krävs att siktkraven enligt VGU (Vägar och gators utformning) klaras.

Trafikverket har observerat att marknivån inom planområdet planeras höjas till samma nivå som den statliga vägen 282, och påpekar att förändring av marknivåer vid en väg kan skapa problem med stabilitet och sättningar för vägkroppen. Trafikverket anser därför att kommunen ska ta fram en geoteknisk

utredning som omfattar säkerhets- och stabilitetsrisker för väg 282, och att trafikverket ska ha granskat och godkänt utredningen innan granskning av detaljplanen.

Trafikverket ställer sig frågande till hur dagvattenhanteringen från väg 282 ska hanteras i detaljplanen, och undrar om det är säkerställt att vad som är planlagt som plantering kan ta hand om dagvattnet från väg 282. De anser att en dialog kring denna fråga bör tas i samband med de geotekniska frågorna mellan kommunen och Trafikverket.

Trafikverket påpekar att det vid eventuell uppsättning av ljussignaler ska föras en dialog med Trafikverket avseende signalernas placering, liksom gällande förstärkning av ljussignalerna (uppsättande av tilläggsskyltar). Dialogen ska även innefatta överenskommelse mellan Trafikverket och kommunen/Räddningstjänsten vad gäller kontroll, styrning (föreskrifter) och skötsel av ljussignalerna, då detta är något Räddningstjänsten ska ansvara för.

Dessutom förutsätter Trafikverket att hänsyn tas till deras gatubelysning med tillhörande ledningar som finns intill vägområdet vid ombyggnation och åtgärder inom planområdet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Föreslagna utfarter mot väg 282 redovisas i plankartan genom att utfartsförbud tillförs i de lägen mot väg 282 där utfarter inte får ske.

En geoteknisk utredning har utförts för att undersöka eventuella säkerhets- och stabilitetsrisker i samband med förhöjning av marknivåer mot väg 282. I utredningen bedöms inga problem med markstabilitet eller sättningar vid planerad markhöjning. Utredningen har delgivits Trafikverket.

Fastighetsägaren har ingen skyldighet att omhänderta dagvatten som kommer utanför planområdet, men har för avsikt att ändå ta hand om det vägvatten som leds till den brunn som ligger i nära anslutning till planområdet. Detta vägvatten kommer sedan ledas vidare till den dagvattenlösning som föreslås att ligga under den asfalterade ytan framför brandstationen, innan det leds vidare till recipienten. Syftet med detta är att bidra till att mindre föroreningar ska nå recipienten.

Förslag på ljussignalernas placering har kommunicerats med Trafikverket.

En ledningskoll har utförts och exploatören ansvarar för att kontakta berörda ledningsägare i god tid om dessa berörs av exploateringen. Detta beskrivs i genomförandebeskrivningen under rubriken "Tekniska åtgärder".

Uppsala Vatten och Avfall AB

UVAB påpekar att det på sidan 12 i planbeskrivningen illustreras ett förslag på möjlig dagvattenhantering, och de föreslår att figuren kompletteras med ett avskärande dike som föreslås i figur 8 på sidan 18 i dagvattenutredningen, då det är en viktig sekundär avrinningsväg vid skyfall för att inte orsaka olägenhet för grannfastigheten.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen kompletteras med en illustration av det avskärande dike som ligger mellan planområdet och fastigheten väster om denna, som ska finnas kvar och användas som en sekundär avrinningsväg.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det ska säkerställas att dagvatten från området inte riskerar att försämra möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormen för ytvattnet.

De anser också att vattnet som kommer från tvättning av fordon eller parkeringar bör genomgå en oljeavskiljande funktion innan det leds till recipienten.

Vidare menar miljö- och hälsoskyddsnämnden att det bör säkerställas i bygglovsprövningen att förvaringsutrymmen för kemikalier och släckningsmedel utformas för att förhindra risk för spridning till mark och vatten.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden påpekar också att man behöver säkerställa att industribullerriktvärden klaras vid närmaste bostadshus, om större fläktar ska installeras.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att planförslaget bör utformas så att bägge de ekar som bedöms ha mycket stort bevarandevärde ska kunna bevaras.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

I och med att den nya brandstationen planeras uppföras på oexploaterad mark, kommer föreningar att öka inom området. Föreningarna beräknas dock öka med en relativt liten mängd och genomförandet av detaljplanen bedöms därför inte försämra möjligheten att uppnå MKN för recipienten. Detta beskrivs mer detaljerat under stadsbyggnadsförvaltningens bemötande av länsstyrelsens yttrande längre upp i dokumentet.

Tvättning och avfettning av fordon kommer endast ske inomhus, där det finns en oljeavskiljare kopplad till avloppet.

Säkerställande av säkert förvaringsutrymme för miljöfarliga ämnen sker inte i bygglovskedet.

Av de två ekarna med mycket stort bevarandevärde föreslås en av dem att kapas eftersom den utgör ett sikthinder för utryckande brandfordon vid en av anläggningens utfarter. Ett samråd enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken har genomförts med länsstyrelsen, som bedömde att nedtagandet av eken inte på ett väsentligt sätt skadar naturmiljön om åtgärden utförs i enlighet med anmälan och beslutad försiktighetsåtgärd följs. Detta beskrivs närmare under stadsbyggnadsförvaltningens bemötande av länsstyrelsen yttrande längre upp i dokumentet.

Större fläktar ska inte installeras i anläggningen, varför det inte bedöms nödvändigt att utreda säkerställande av industribullerriktvärden för närliggande bebyggelse.

Luftfartsverket

Luftfartsverket utgår från att höjden 45 meter på plankartan avser det torn med antenner som brukar placeras intill brandstationer, och påpekar att masts höjden är kritisk, då fastigheten ligger inom skyddsområde för luftfartsverkets radarstation i Uppsalatrakten. Om masts höjden förändras måste luftfartsverket remitteras på nytt för analys av eventuell påverkan från masten på radarn. Luftfartsverket godkänner masts höjden 45 meter. Luftfartsverket påpekar dock att oaktat detta remissvar ska mastuppsättaren efterfråga flyghinderanalys hos luftfartsverket om en flyghinderanalys behövs för masten, och i så fall bekosta denna. I övrigt har luftfartsverket inget att anmärka mot detaljplanen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Bestämmelsen om en högsta totalhöjd på +45 meter över angivet nollplan avser den utalarmeringsmast som behövs vid brandstationen. Efter att detaljplanen vunnit laga kraft kan denna högsta totalhöjd inte ändras om inte en ny detaljplan tas fram för planområdet. Informationen om ansökan om flyghinderanalys delges byggaktören och tillförs planbeskrivningen.

Arbetsmarknadsnämnden

Arbetsmarknadsnämnden har inget att erinra mot planförslaget. Däremot önskar de att, i den mån det är möjligt, krav ställs att på byggherren att erbjuda utbildning, praktikplatser eller anställning till målgrupper i behov av att stärka sin position på arbetsmarknaden, företrädesvis till arbetslösa personer i behov av kommunalt ekonomiskt bistånd.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Inom plan- och bygglagen finns det inte stöd att i detaljplanen ställa krav på byggherren att erbjuda utbildning, praktikplatser, anställning eller liknande. Yttrandet vidarebefordras dock till byggherren för kännedom.

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd finner att planen väl tjänar sitt syfte och välkomnar denna satsning i Almunge. De har ingen erinran mot planförslaget.

Räddningstjänsten

Då Uppsala brandförsvaret är involverade i utformningen av detaljplanen har de valt att remittera den till Räddningstjänsten i Norrtälje. De har ingen erinran på planförslaget.

Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta

Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta har ingen erinran.

Stockholm-Roslagens järnvägar museiförening

Stockholm-Roslagens järnvägar museiförening har inget att erinra.

Swedavia Stockholm Arlanda Airport

Swedavia Stockholm Arlanda Airport anger att de tagit del av den föreslagna detaljplanen och att det med den position och de totalhöjder och högsta nockhöjder som anges i plankartan inte föreligger någon påverkan på befintliga eller planerade procedurer och hinderytor för Arlandas flygplats. De påminner om att Luftfartsverket måste remitteras för en så kallad CNS-analys i alla planer i vilka avsikten är att uppföra objekt som är 20 meter över mark eller högre. De har därför inte något att erinra.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Luftfartsverket är en remissinstans i detaljplanen.

Region Uppsala

Trafik och samhälle inom Region Uppsala har inga synpunkter på planförslaget.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallad Vattenfall, påpekar att de har elnätanläggningar inom planområdet bestående av 0,4 kV markkabel och 0,4 kV kabelskåp. De menar att det är sannolikt att kabelskåpet och markkablarna behöver flyttas, och att en eventuell flytt/förändring av befintlig elanläggning ska utföras av Vattenfall, men bekostas av exploitören. I övrigt har Vattenfall inget att erinra.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Under rubriken "Tekniska åtgärder" i genomförandedelen i planbeskrivningen beskrivs att eventuell flytt/förändring av befintliga ledningar eller elanläggningar ska bekostas av exploitören.

IP-Only

IP-Only har markförlagda kablar inom detaljplaneområdet och önskar generellt att så långt som möjligt behålla ledningar i sina nuvarande lägen för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flytt. Vidare påpekar IP-Only att de förutsätter att de kostnader som uppstår vid en eventuell flytt bekostas av den som initierar flytten.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Under rubriken ”Tekniska åtgärder” i genomförandedelen i planbeskrivningen finns en text om att exploatören ska kontakta berörda ledningsägare i god tid, att utsättning av befintliga kablar ska begäras innan arbeten påbörjas, att befintliga anläggningar måste hållas tillgängliga för berörda ledningsägare under byggtiden och att eventuell flytt/förändring av befintliga ledningar eller elanläggningar ska bekostas av exploatören.

Telia Skanova

Telia Skanova önskar så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning, och meddelar att de vid ett eventuellt behov av flyttning eller skydd av telekablar för att möjliggöra exploateringen förutsätter att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Under rubriken ”Tekniska åtgärder” i genomförandedelen i planbeskrivningen beskrivs att eventuell flytt/förändring av befintliga ledningar eller elanläggningar ska bekostas av exploatören.

Upplands Energi

Upplands Energi påpekar att planområdet inte ligger inom deras nätområde och att de inte har något att erinra.

Bilaga

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Maija Tammela Arvidsson
Detaljplanechef

Maria Hedberg
Planarkitekt

Översikt över inkomna samrådsyttranden

Myndigheter	Samråd
Kommunala lantmäterimyndigheten	2020-01-28
Länsstyrelsen	2020-02-11
Region Uppsala	2020-02-13
Sakägare och boende inom och utanför planområdet (enligt fastighetsförteckningen)	
Kommunala nämnder, förvaltningar med flera	
Arbetsmarknadsnämnden	2020-02-06
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	2020-03-03
Kollektivtrafikförvaltningen, UL	2020-02-13
Intresseföreningar och sammanslutningar	
Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd	2020-02-11
Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta	2020-02-11
Ledningsägare	
Uppsala Vatten och Avfall AB	2020-02-11
IP-Only	2019-12-17
Upplands Energi AB	2019-12-17
Vattenfall Eldistribution AB	2020-01-03
Telia Sonera Skanova Access AB	2020-01-17
Trafik	
Luftfartsverket Arlanda	2019-12-17
Stockholm-Roslagens järnvägar museiförening	2019-12-18
Swedavia	2020-01-10
Trafikverket	2020-02-11
Övriga	
Räddningstjänsten	2020-02-10



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Agnete Bretan
Planhandläggare
010-2233426
agnete.c.bretan@lansstyrelsen.se

Yttrande

1(5)

2020-02-11

402-9171-2019

Uppsala kommun
Plan- och byggnadsnämnden
plan-byggnadsnamnden@uppsala.se

Samråd om detaljplan för del Almunge-Lövsta 2:4, Almunge brandstation, Uppsala kommun, Uppsala län

Kommunens dnr: PBN 2018-003099

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförande av en brandstation med lämpliga kringtytor i Almunge.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Undersökning

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Dagvatten

I planbeskrivningen framgår att kärlskåp för avfall avses uppföras i det nordvästra hörnet av fastigheten. Det framgår inte vilken typ av avfall som avses samlas på platsen. Om det är vätskor som avses behöver platsen utformas så att inga läckage kan ske. Det framgår inte vad klippytan avses användas till. Om det avses uppställning för fordon som inte är säkrade mot läckage behöver ytan säkras mot att läckor till omgivningen. För att göra platsen lämplig för användning som brandstation kan det även behövas säkras ytterligare i plankartan med egenskapsbestämmelser för tekniska åtgärder eller skyddsåtgärder för att motverka exempelvis störningar till eller från omgivningen.

Det är vidare oklart hur den slutliga utformningen på dagvattenhanteringen kommer att bli. Underlaget i form av PM dagvatten hanterar olika lösningar, men någon vald

POSTADRESS 751 86 UPPSALA GATUADRESS Bäverns gränd 17

TELEFON 010-22 33 000 FAX 010-22 33 010

E-POST uppsala@lansstyrelsen.se WEBBPLATS www.lansstyrelsen.se/uppsala



2020-02-11

402-9171-2019

lösning finns inte presenterad i plankartan eller i planbeskrivningen. Underlaget behöver kompletteras med ett resonemang om eventuella olycksrisker och dess påverkan på recipienten. I detta sammanhang framgår det i PM dagvatten att det ska främjas en naturlig infiltration, utan ett resonemang om påverkan vid olyckstillbud. Det framgår inte heller om de brunnar (SGU:s brunnsarkiv) som finns i närheten kan komma att påverkas. Dessa brunnar är uppsatta med okänd användning i SGU:s brunnsarkiv. Planförslaget behöver således kompletteras i detta hänseende.

Vid drift av anläggningen är det rimligt att även hantera frågeställningen om var en tvätt av de utryckningsfordon som kommer att placeras på platsen kan komma att ske. Det kan även tänkas att det kan komma ske tvätt av privata bilar inom de hårdgjorda ytor som tas upp i PM dagvatten. Om det dessutom kommer att ske avfettning inom de hårdgjorda ytorna anser Länsstyrelsen att presenterad lösning av dagvattnet inte är tillräcklig utan ytterligare åtgärder behöver vidtas. Länsstyrelsen utgår i övrigt från att samtliga avlopp inne i byggnaden avses ledas till reningsverk, och att dessa ledningar utförs med täta skarvar för att förhindra läckage.

Om en lösning och rening av dagvatten kommer att ske med svackdike bör detta utformas för att kunna omhänderta vätskor från olyckstillbud, dvs det behövs tätning av botten på viss sträcka och viss magasineringsmöjlighet som även kan stängas av för att inte leda detta förorenade vatten till recipient. Kommunen behöver överväga om område för detta behöver säkerställas på plankartan. Här bör det naturliga skyddet av de leror som finns på platsen kunna utnyttjas. Det är viktigt att ett kontrollprogram upprättas och att det finns framtagna rutiner. Detta är dock en tillsynsfråga inom ramen för miljöbalken.

Planbeskrivningen uppger att föroreningsbelastningen kommer att öka mot recipient i och med att obebyggd mark exploateras men att MKN för Sävjaån Almunge Långsjön bedöms inte riskeras. Recipienten Sävjaån Almunge Långsjön är klassificerad som en vattenförekomst av Länsstyrelsen och Vattenmyndigheterna och recipienten har måttlig ekologisk status, uppnår ej god kemisk status och har ej klassats för kemisk status utan överallt överskridande ämnen. Recipienten bedöms ha miljöproblem i form av övergödning, miljögifter samt morfologiska förändringar och kontinuitet. Den senaste miljö kvalitetsnormen säger att Sävjaån Almunge Långsjön ska uppnå god ekologisk status år 2027. Dock finns ingen tidpunkt fastställd för när god kemisk ytvattenstatus ska ha uppnåtts. Enligt PM dagvatten kommer fosforhalten minska jämfört med före exploatering. PM dagvatten uppger att det inte bedöms påverka möjligheten att uppnå MKN. Med beaktande av recipientens status bör dock kommunen se över om det finns mer åtgärder att vidta för att minska föroreningsbelastningen mot recipient.

Länsstyrelsen vill belysa att det för MKN vatten inte bara finns ett icke-försämringskrav. För vattenförekomster där statusen inte är god räcker det inte med att en plan inte försämrar, utan det måste också finnas förslag till förbättringar. Allmänt kan sägas att det föreligger ett kraftigt underskott av åtgärder, varvid åtgärdstakten generellt sett behöver öka för att det ska vara möjligt att uppnå god ekologisk status till år 2027. I Åtgärdsprogrammet för Norra Östersjöns vattendistrikt 2016-2021 kan kommunen finna



2020-02-11

402-9171-2019

stöd i det fortsatta planarbetet. Det innebär att det för varje ingrepp också är en möjlighet att göra åtgärder som förbättrar statusen för miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Övriga synpunkter

Trafikverket

Trafikverket har kommit med synpunkter som måste beaktas, i yttrande med dnr: TRV 2019/138881

Vattenverksamhet

I anslutning till planlagt område ligger Fladens sjösänkingsföretag av år 1928. Länsstyrelsen har uppmärksammat att det finns flera handlingar kopplade till Länna-Långsjön och markavvattningsföretagen i området som enbart finns hos markavvattningsföretagen och inte i länsstyrelsens register. Hänsyn behöver därför tas till Fladenån och Långsjön så att inte funktionen och avvattningen i befintlig anläggning påverkas. Kontakt kan tas direkt med Länna-Långsjöns sänkingsföretag för mer information om markavvattningsföretagen i området.

I vattensystemet förekommer fisken asp. Särskild hänsyn behöver tas vid arbeten i vattenområde för att minimera eventuell påverkan.

Enligt handlingarna är planområdet låglänt. Delar av planområdet står under vatten vid ett 100-års regn. Dessa delar skulle kunna betraktas som ett vattenområde eftersom definitionen av ett vattenområde är det område som står under vatten vid 100-års flöden. Utfyllnad av ett vattenområde är vattenverksamhet.

Vattenverksamhet är i grunden en tillståndspliktig verksamhet. Tillstånd söks hos mark- och miljödomstolen. Vissa mindre arbeten i vattenområde kan anmälas till länsstyrelsen. Vid osäkerhet om området utgör ett vattenområde eller inte kan en inventering av växligheten på platsen vara nödvändig.

Naturmiljö- ekosystemtjänster

I det bifogade underlaget finns en beskrivning av träden inom planområdet samt en bedömning av deras bevarandevärde. Flera av träden (asp, björk och ek) är grova och två av dem (ekar) beskrivs ha mycket stort bevarandevärde.

Några av träden, bland annat de två ekarna med en stamdiameter på 227 cm respektive 119 cm, faller inom ramen för definitionen av särskilt skyddsvärda träd. Särskilt skyddsvärda träd definieras av naturvårdsverket enligt följande:

- Jätteträd: Levande eller döda träd som är grövre än en meter i diameter på det smalaste stället under brösthöjd.
- Mycket gamla träd: Levande eller död gran, tall, ek och bok som är äldre än 200 år. Övriga trädslag som är äldre än 140 år.
- Grova hålträd: Levande eller döda träd som är grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad hållighet i huvudstammen

Länsstyrelsen anser att särskilt skyddsvärda träd ska bevaras. De har ett stort värde för den biologiska mångfalden och tar mycket lång tid att ersätta. Ett resonemang



2020-02-11

402-9171-2019

över dessa träd ekosystemtjänster kan med fördel tillfogas planbeskrivningen. Vad förloras till exempel om träd försvinner? Vilka funktioner har dessa för den biologiska mångfalden och dagvattenhantering?

Av samrådshandlingen framgår att den ena eken som bedömts ha mycket högt bevarandevärde står i en yta nära den föreslagna parkeringsytan mot vägen, vilket gör att det är osäkert om den kan bevaras. Vad gäller övriga grova träd framgår det inte hur många som kan bevaras. Vidare anges det i samrådshandlingen att träd med stora bevarandevärden som inte bedöms kunna bevaras behöver samrådas enligt 12 kap. 6 § miljöbalken innan borttagande. Länsstyrelsen anser att ett sådant samråd ska ske inom ramen för planarbetet, innan läget för byggnader och andra anläggningar har fastställts, så att planläggningen med hänsyn till förekommande naturvärden möjliggörs.

Länsstyrelsen anser att planen i första hand ska anpassas så att de båda ekarna och andra särskilt skyddsvärda träd kan bevaras samt att det inom ramen för planarbetet även ska utredas hur grova träd i möjligaste mån kan undantas från påverkan. Både genom byggnaders och andra anläggningars placering samt genom skadeförebyggande åtgärder under byggtiden. Skadeförebyggande åtgärder ska framgå av planbeskrivningens genomförandedel och de som utför anläggningsarbete ska informeras på lämpligt sätt om dessa.

Om det efter utredning och anpassningar visar sig att särskilt skyddsvärda träd eller andra grova träd inte går att bevara anser Länsstyrelsen att de i första hand ska tas till vara på sådant sätt att den livsmiljö de erbjuder kan bevaras i möjligaste mån. Exempelvis genom att de flyttas eller placeras som faunadepå i lämplig miljö där förekommande arter kan fortleva.

De som medverkat i beslutet

Chef för plan- och bostadsenheten Annika Israelsson har beslutat i detta ärende. Planhandläggare Agnete Bretan har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också naturvårdshandläggare Emilia Wolfhagen, vattenskyddshandläggare Jan Eckhäll, Stefan Nyström miljöskydds-enheten, Helena Holmberg enheten för vatten- och naturtillsyn samt Gunilla Lindgren, miljöstrategienheten medverkat.

Ärendet har hanterats med digital signering och har därför inga underskrifter.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

SÄNDLISTA

Trafikverket Region Öst, eskilstuna@trafikverket.se

Lantmäterimyndigheten Uppsala kommun, lantmaterimyndigheten@ uppsala.se



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Yttrande

5(5)

2020-02-11

402-9171-2019