



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Samhällsutvecklingsenheten  
Ann Åkerskog  
010-22 33 348  
Ann.akerskog@lansstyrelsen.se

UPPSALA KOMMUN Plan- och byggnadsnämnden	
Inkom	2014 -12- 16
Diariernr	12/2014
Aktbilaga	

YTTRANDE

1(2)

2014-12-05

Dnr: 402-6612-14

Uppsala Kommun  
Plan- och byggnadsnämnden,  
753 75 Uppsala

## Samråd om detaljplan för Sävja Tennisklubb, Sävja 2:8 Uppsala kommun, Uppsala län

### Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap. 15 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900) (enkelt planförfarande) samt samråd om behovsbedömning enligt 6 § förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra nybyggnad av enbostadshus med fristående garage samt tennisbanor, klubbhus och parkering.

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

### Behovsbedömning

Utifrån de handlingar som finns i ärendet kan Länsstyrelsen inte ta ställning till om rubricerad detaljplan kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken (MB) med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB). Detta gäller mot bakgrund av att det är oklart om Sävjaån och Natura 2000område SE0210345 berörs av dagvattenhanteringen i planområdet.

### Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt PBL (2010:900) 11 kap 10§

#### *Miljö kvalitetsnorm (MKN) - ytvatten och dagvatten*

Länsstyrelsen anser att kommunen bör redovisa en dagvattenutredning som visar hur det dagvatten som uppstår inom planområdet kan hanteras. Länsstyrelsen anser att möjligheter till dagvattenrening alltid bör utredas i nya detaljplaner inom Uppsala, såväl för de nya flöden som uppstår till följd av planens genomförande, som för de befintliga flödena. Om Sävjaån är recipient för dagvatten från planområdet behöver kommunen redogöra för om det finns en risk att genomförandet av detaljplanen kommer att bidra till att MKN för ån inte kan nås eftersom Sävjaån ligger inom Natura 2000 område. I planhandlingen bör kommunen i så fall redogöra för MKN för Sävjaån, och bör även redovisa åns ekologiska och kemiska status.



2014-12-05

Dnr: 402-6612-14

#### *Hälsa och säkerhet - buller*

Det framgår inte av handlingarna i ärendet att det finns motiv till att tillämpa avstegsfall i det här fallet.

Länsstyrelsen anser att om motiv finns ska det ske i enlighet med Boverkets allmänna råd, det vill säga att de bostäder som utsätts för högre bullernivåer än 55 dB(A) ekvivalentnivå ska utformas så att hälften av boningsrummen är vända mot tyst (<45 dB(A)) eller ljuddämpad (45-50 dB(A)) sida.

Beräkning av buller från vägtrafiken bör grundas på prognosticerade uppgifter för år 2030. Utredningen ska visa både ekvivalenta och maximala ljudnivåer och hur dessa varierar inom planområdet.

#### **Övriga synpunkter**

Länsstyrelsen anser att kommunen bör överväga att kungöra detaljplanförslaget och låta det granskas enligt 5 kap. 18 – 23 §§ PBL 2010:900, då förslaget kan vara av intresse för allmänheten.

#### **Deltagare**

Länsarkitekt Eva Bergdahl har beslutat i detta ärende. Planhandläggare Ann Åkerskog har varit föredragande.



Eva Bergdahl



Ann Åkerskog

#### **SÄNDLISTA**

Lantmäterimyndigheten Uppsala kommun  
Inom länsstyrelsen: Samhutv (2 ex)



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Plan- och bostadsenheten  
Saranka Katja  
010-22 33 289  
katja.saranka@lansstyrelsen.se

YTTRANDE

1(1)

2018-12-18

Dnr: 402-8809-18

Plan- och byggnadsnämnden  
Uppsala kommun

E-post:  
plan-byggnadsnamnden@ uppsala.se

## Förtydligande i yttrande om förslag till detaljplan för Sävja Tennisklubb, Uppsala kommun, Uppsala län

### Redogörelse för ärendet

I sitt samrådsyttrande, med dnr 402-6612-14 daterat den 5 december 2014, skrev Länsstyrelsen att Länsstyrelsen inte kunde, utifrån de handlingar som då fanns i samrådsärendet, ta ställning till om rubricerad plan kunde antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB). Detta eftersom det under samrådsskedet var oklart om Sävjaån och Natura 2000 område SE02103545 berördes av dagvattenhanteringen i planområdet.

I sitt granskningsyttrande, med dnr. 402-980-18, daterat den 16 mars 2018, ansåg Länsstyrelsen att det var positivt att kommunen tagit fram dagvattenutredning och att det planeras lokalt omhändertagande av dagvatten inom planområdet, vilket är en förutsättning för att miljö kvalitetsnormer för Sävjaån inte ska inte påverkas negativt. Länsstyrelsen tog dock inte ställning till om planen kunde anses innebära betydande miljöpåverkan.

Kommunen har den 18 december 2018 inkommit med en begäran om förtydligande om Länsstyrelsen anser att rubricerad plan anses innebära betydande miljöpåverkan eller inte.

### Behovsbedömning

Länsstyrelsen bedömer, med beaktande av kriterierna i bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB), att rubricerad detaljplan **inte** kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken (MB).

### Deltagare

Chef för plan- och bostadsenheten Annika Israelsson har beslutat i detta ärende. Planhandläggare Katja Saranka har varit föredragande.

Ärendet har hanterats med digital signering och har därför ingen underskrift.

Annika Israelsson

Katja Saranka

Plan- och byggnadsnämnden  
ProtokollDatum:  
2020-11-26

## Plan- och byggnadsnämndens protokoll torsdagen den 26 november 2020

### Plats och tid

Aspen, Stationsgatan 12, och digitalt via Teams, klockan 15:00–18:30

### Paragrafer

253–274

### Justeringsdag

Onsdagen den 2 december 2020

### Underskrifter

  
.....

Ylva Stadell, ordförande

  
.....

Therez Almerfors, justerare

  
.....

Peter Jernberg, sekreterare

---

**ANSLAG:** Protokollet är justerat. Justeringen har meddelats genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

**Protokollet anslås:** 2020-12-02

**Sista dag att överklaga:** 2020-12-23

---

## Närvarande

### Beslutande

Ylva Stadell (S), ordförande, närvarar på distans  
Anders A Aronsson (L), närvarar på distans  
Therez Almerfors (M), närvarar på distans  
Ingela Ekrelius (V), närvarar på distans  
Erik Dagnesjö (S), närvarar på distans  
Kia Solid (S), §§ 255–274, närvarar på distans  
Sebastian Sirén (S), §§ 255–274, närvarar på distans  
Lars Friberg (MP), närvarar på distans  
Lars Tufvesson (M), närvarar på distans  
Freija Carlstén (C), §§ 253–267, 269–274, närvarar på distans  
Ingemar Virsén (KD), närvarar på distans  
Magne Björklund (V), närvarar på distans  
Peter Bytar (SD), närvarar på distans  
Peter Burman (S), §§ 253, 254, närvarar på distans  
Mattis Lüllmaa (L), §§ 253, 254, närvarar på distans  
Anders Dahlin (C), § 268, närvarar på distans

### Ej tjänstgörande ersättare

Peter Burman (S), §§ 255–274, närvarar på distans  
Mattis Lüllmaa (L), §§ 255–274, närvarar på distans  
Kerstin Lundberg (MP), närvarar på distans  
Lars-Gunnar Sjö (M), närvarar på distans  
Anders Dahlin (C), §§ 253–261, 263–267, 269–274, närvarar på distans  
Kjell Haglund (V), närvarar på distans

### Övriga närvarande

Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör, närvarar på distans  
Elisabet Jonsson, avdelningschef, närvarar på distans  
Områdes- och enhetschefer och handläggare vid föredragning, närvarar på distans.

### Närvarorätt

Plan- och byggnadsnämndens arbetsutskott beviljar Lo Lennartsson och Nina Pisto-Forsberg, planarkitekter, samt Eva-Carin Lindgren, handläggare bostadsanpassning, och Paul Padoan, GIS-ingenjör, närvarorätt under sammanträdet. Samtliga närvarar på distans.

## § 270

### Detaljplan för Sävja Tennisklubb

#### PLA 2012-020217

##### Beslut

Plan- och byggnadsnämnden beslutar

1. **att** ställa ut detaljplan för Sävja Tennisklubb för granskning, samt
2. **att** ett genomförande av detaljplanen inte antas medföra risk för betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken 6:11.

##### Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att möjliggöra nybyggnation av 10 enbostadshus i ett område som idag huvudsakligen används för tennisverksamhet. Detaljplanen har tidigare varit ute på samråd under vintern 2014 och totalt inkom 30 yttranden som i huvudsak behandlar lämpligheten för att planera ny bebyggelse på platsen. Planen har varit ute på en tidigare granskning.

Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplanen.

##### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse den 28 oktober 2020
- Bilaga 1. Plankarta
- Bilaga 2. Planbeskrivning
- Bilaga 3. Samrådsredogörelse

Arbetsutskottet föreslår granskning.

##### Expediering

Protokollet expedieras till

- Sävja Tennisklubb,
- Götenehus,
- Akten.

